

Státní fond kinematografie

Ekonomická expertní analýza

Název projektu	Animace, Imaginace: Škola anihrou 2014-2015
Evidenční číslo projektu	330/2014
Název žadatele	Animánie o.s.
Název dotačního okruhu	8. vzdělávání a výchova v oblasti kinematografie
Název výzvy	Projekty na podporu filmové výchovy ve školním roce 2014-2015
Evidenční číslo výzvy	2014-8-2-8

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Barbora Bokšťeflová
Datum obdržení podkladů	1. 4. 2014
Datum vyhotovení	22. 4. 2014
Podpis autora expertní analýzy	

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Žádost je přehledná a srozumitelná. Rozpočet je přehledně strukturovaný a okomentovaný. Jedinou nejasností je počet týdenních projektů a z toho vyplývající výši honoráře lektorů. V případě, že by platilo to, co je popsáno v podrobném popisu projektu, pak by byl rozpočet podhodnocený.

Financování je vícezdrojové a spoléhá na menší částky od většího počtu veřejných i soukromých subjektů. Výše podpory požadovaná od SFKMG je relevantní. Riziko spatřuji v tom, že žadatel spoléhá z velké části na podporu od sponzorů. Avšak vzhledem k termínu realizace projektu a k tomu, že velká část nákladů bude vynaložena až v době realizace projektu na školách, se domnívám, že se podaří projekt dostatečně finančně zajistit. Žadatel má dostatečné zkušenosti k tomu, aby se dala předpokládat úspěšná realizace projektu.

	Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1.	Žádost: úplnost a srozumitelnost požadovaných údajů	0-5 bodů	5
2.	Rozpočet a finanční plán	0-10 bodů	8
3.	Realizační strategie	0-15 bodů	13
4.	Kredit žadatele	0-10 bodů	9
Celkové bodové ohodnocení		0-40 bodů	35

Státní fond kinematografie

Obsahová expertní analýza

Název projektu	Animace-Imaginace: škola anihrou 2014-2015
Evidenční číslo projektu	330/2014
Název žadatele	Animánie o.s.
Název dotačního okruhu	8. vzdělávání a výchova v oblasti kinematografie
Název výzvy	Projekty na podporu filmové výchovy ve školním roce 2014-2015
Evidenční číslo výzvy	2014-8-2-8

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Veronika Klusáková
Datum obdržení podkladů	1.4. 2014
Datum vyhotovení	22.4.2014
Podpis autora expertní analýzy	

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Projekt Animace-Imaginace má dvě samostatné části – praktickou, zaměřenou na vzdělávání žáků základních škol v oblasti natáčení animovaných filmů na různá témata spojená s jejich výukou, na straně druhé teoreticko-analytickou, která se věnuje zvyšování mediální gramotnosti žáků základních škol prostřednictvím interpretace a percepce vybraných audiovizuálních děl. Tato dvojkolejnost projektu je zároveň jeho slabinou, přičemž první část je originálnější z hlediska zaměření i propracovanější z hlediska harmonogramu realizace. Dalším problematickým bodem projektu je jeho časová náročnost – pro jeho realizaci je nutno v podstatě uvolnit žáky na týden z běžné výuky, což snižuje dopad projektu i jeho potenciál větší implementace do výuky na ZŠ.

Přestože jde o projekt nový, jeho realizátoři mají s podobným typem aktivity bohaté předchozí zkušenosti, projekt je podle jejich vlastních slov odpovědí na rostoucí poptávku ze strany samotných škol.

I z tohoto důvodu projekt doporučuji k udělení podpory.

	Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1.	Vzdělávací nebo výchovná kvalita projektu	0-30 bodů	20
2.	Personální zajištění projektu	0-15 bodů	10
3.	Přínos a význam pro filmový průmysl	0-15 bodů	8
Celkové bodové ohodnocení		0-60 bodů	38

Státní fond kinematografie

Obsahová expertní analýza

Název projektu	Podpora pedagogů a institucí filmové výchovy v ČR
Evidenční číslo projektu	337 / 2014
Název žadatele	Národní filmový archiv
Název dotačního okruhu	8. vzdělávání a výchova v oblasti kinematografie
Název výzvy	Projekty na podporu filmové výchovy ve školním roce 2014-2015
Evidenční číslo výzvy	2014-8-2-8

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Jan Kastner
Datum obdržení podkladů	14.4.2014
Datum vyhotovení	5.5.2014
Podpis autora expertní analýzy	Jan Kastner v.r.

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Projekt předkládaný Národním filmovým archivem je v souladu s názvem výzvy orientován na školní rok 2014/15. Chce spojit hned několik celoročních aktivit, které se zaměřují na podporu pedagogů, kteří mají zájem učit filmovou výchovu, a na podporu institucí a zájmových skupin, které se filmovou výchovou zabývají (bohužel, v žádosti není uvedena ani jedna konkrétní). To vše v průběhu od začátku června 2014 do konce června 2015. Tento bezesporu chvályhodný úmysl má dojít naplnění prostřednictvím rozvoje metodiky filmové výchovy založené na úspěšných příkladech ze zahraničí, vytvoření webového portálu pro podporu výuky filmové výchovy, uskutečnění jedné mezinárodní konference ohledně filmové výchovy a dvou setkání tuzemských zástupců filmové výchovy (před a po spuštění uvedeného portálu). A po celý školní rok 2014/15 pak uskutečňováním kursů pro pedagogy a studenty pedagogických fakult, bohužel, zaměřené značně pragocentricky pouze na kurzy pořádané v kině Ponrepo vždy 1x za 14 dní. Což se mi jeví jako jeden z problematických bodů žádosti. (Ke všemu více v podrobné analýze žádosti).

Zkráceně by se dalo říci, že z priorit Rady publikovaných k této výzvě, není v žádosti zmíněna jediná (přesto z mého pohledu jedna z nejdůležitějších): „zajištění práv k vybraným zahraničním filmům/filmovým ukázkám jako výukové pomůcky“.

Personální zajištění projektu je garantováno nezpochybnitelnou autoritou předkladatele této žádosti, Národním filmovým archivem. Konkrétně z určeného čtyřčlenného týmu vidím na základě osobní profesní i lidské zkušenosti nejvyšší záruku v osobnosti metodika projektu PhDr. Davida Čeňka.

Z předložených čtyř druhů aktivit projektu by se podle mne, vzhledem k pracovním zkušenostem členů týmu, dala v oblasti Rozvoj metodiky filmové výchovy minimalizovat práce na zmapování situace ve státech EU a reflexe existujících významných evropských příkladů dobré práce s filmovou výchovou, včetně mezinárodní konference o filmové výchově. (Více v podrobné analýze žádosti).

O tom, že předkladatel žádosti ví dobře, jak rychlý zásah je v tuzemské filmové výchově zapotřebí, svědčí už jeho naprosto přesná charakteristika současného stavu konstatovaná hned v úvodu Podrobného popisu projektu, kde komentuje prosazení oboru filmová/audiovizuální výchova do rámcových vzdělávacích programů v roce 2009. A to si z vlastní zkušenosti myslím, že čím dále od Prahy je situace ještě daleko tristnější, než předkladatel projektu vůbec tuší.

Žádost doporučuji k udělení podpory.

	Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1.	Vzdělávací nebo výchovná kvalita projektu	0-30 bodů	25
2.	Personální zajištění projektu	0-15 bodů	12
3.	Přínos a význam pro filmový průmysl	0-15 bodů	13
Celkové bodové ohodnocení		0-60 bodů	50

Státní fond kinematografie

Obsahová expertní analýza

týkat? A to teď nemyslím jenom ty, kteří jsou ve vzdálenosti dopravní dosažitelnosti. Jaký bude rozdíl mezi „novinkou“ a již probíhajícím Programem otevřeného filmového vzdělávání, které probíhá v Ponrepu? Žádost se o tom nezmiňuje. Popravdě jsem se o spolupráci tří zakládajících institucí (NFA, F AMU a Free Cinema Pofiv, ops.) na stránkách FAMU, oproti webu NFA, moc nedozvěděl.

2. Personální zajištění projektu

Personální zajištění projektu garantuje předkladatel žádosti Národní filmový archiv. Mé přesvědčení, že by se zejména 1. aktivita projektu (Rozvoj metodiky filmové výchovy) dala urychlit, a přesto obsahově kvalitně naplnit, vyplývá z osobnosti metodika projektu PhDr. Davida Čeňka, který se v rámci Letní filmové školy podílel na metodické přípravě a organizaci dvou mezinárodních setkání věnovaných začlenění filmové výchovy do vzdělávacího systému. Ale zejména druhý z metodiků projektu, Mgr. Pavel Bednařík, se pak podle svého životopisu, věnuje filmové výchově už od roku 2003. V letech 2007 -9 byl součástí týmu projektu „Zvyšování kompetencí středoškolských učitelů v oblasti filmu, divadla a médií“ při Katedře divadelních, filmových a mediálních studií FF UP v Olomouci. Od roku 2007 též připravoval a rozvíjel projekt Film a škola Asociace českých filmových klubů, kterou v letech 2007-11 jako umělecký ředitel také řídil. V roce 2011 se stal členem pracovní skupiny pro filmovou výchovu při MK ČR, podílel se na mezinárodním projektu British Film Institute mapování filmové gramotnosti v Evropě a je členem expertní skupiny FLAG (Film Literacy Advisory Group) při Evropské komisi. Takže kdyby se využily poznatky takto získané a jistě někde zanesené, není důvod organizovat nákladnou mezinárodní konferenci hned v úvodu celého projektu. Tu bych považoval za přínosnou až v okamžiku konfrontace toho, co bylo skutečně vytvořeno u nás. Tady podle mne hrozí nebezpečí z prodlení.

3. Přínos a význam pro filmový průmysl

Přínos a význam pro filmový průmysl spočívá v zásadě v tom, že se projekt pokouší prostřednictvím filmové výchovy proměnit žáky a studenty (a potažnou i ostatní společenské skupiny) v kultivované diváky, kteří jsou schopni o filmech mluvit, přemýšlet a zároveň budou moci ocenit filmovou projekci v kinosále. Cituji žádost: „Zahraniční odborníci již dávno dokázali, že je pro společnost přínosné podporovat kulturní návyky jako je chození do kina, účast na filmových festivalech, protože i to nepřímo vede k prohloubení kulturního rozhledu, k aktivnímu přístupu k životu a k rozvoji občanské společnosti.“ A tedy i filmového průmyslu, dodávám já. Možná bych byl i „skromnější“: dokázat, že film je něco, bez čeho by byl můj život mnohem chudší.

4. Úplnost a srozumitelnost požadovaných údajů a kredit žadatele

bez bodového ohodnocení

Žádost je zpracována přehledně a srozumitelně, bez rozporů a protichůdných informací. Mé výhrady k ní jsem uvedl výše. Za její zásadní nedostatek považuji to, že na jednu z priorit Rady, které byly zveřejněny v této výzvě („zajištění práv k vybraným zahraničním filmům/filmovým ukázkám jako výukové pomůcky“), žádost rezignuje. Lépe řečeno, nezmiňuje ji, ani nenaznačuje začátek nějakého dlouhodobého jednání. Bez vlastních filmů (nebo ukázek z nich) bude veškerá teoretická průprava teoretická. Ke všemu ostatnímu jsem se vyjádřil dříve. Včetně toho, že žádost doporučuji k udělení podpory.

Státní fond kinematografie

Ekonomická expertní analýza

Název projektu	SPORTFILM DO škol
Evidenční číslo projektu	342/ 2014
Název žadatele	Liberecká sportovní a tělovýchovná organizace o.s.
Název dotačního okruhu	8. vzdělávání a výchova v oblasti kinematografie
Název výzvy	Projekty na podporu filmové výchovy ve školním roce 2014-2015
Evidenční číslo výzvy	2014-8-2-8

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Markéta Hodoušková
Datum obdržení podkladů	1.04.2014
Datum vyhotovení	7.04.2014
Podpis autora expertní analýzy	

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Žadatel prezentuje komplexní projekt zaměřený na propagaci sportu a novinářské profese. Prezentace sama však není souvislá, jednotlivé fáze projektu nejsou popsány, ani celkově vysvětleny.

Z hlediska obsahového nelze z projektu vyčíst žádný vztah k české, evropské či světové kinematografii, a ani očekávaný dopad tímto směrem není popsán. Žádné elementy z kinematografie nejsou v projektu používány, ani v návaznosti s nějakou filmovou institucí, a proto nelze očekávat, že by projekt přispěl k filmovému vzdělávání mládeže.

V souvislosti s předloženým rozpočtem lze konstatovat netransparentnost údajů, také finanční zdroje nejsou identifikovány či potvrzeny. Projekt nedokazuje schopnost vícezdrojového financování. Rozpočet obsahuje zásadní chyby, není komentován, a proto jej nelze ani jinak vyhodnotit, lze jen konstatovat, že autoři projektu spoléhají především na veřejnoprávní finance.

Žádost doporučuji k zamítnutí.

	Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1.	Žádost: úplnost a srozumitelnost požadovaných údajů	0-5 bodů	1
2.	Rozpočet a finanční plán	0-10 bodů	4
3.	Realizační strategie	0-15 bodů	5
4.	Kredit žadatele	0-10 bodů	5
Celkové bodové ohodnocení		0-40 bodů	15

Státní fond kinematografie

Obsahová expertní analýza

Název projektu	SPORTFILM do škol
Evidenční číslo projektu	342/2014
Název žadatele	Liberecká sportovní a tělovýchovná organizace
Název dotačního okruhu	8. vzdělávání a výchova v oblasti kinematografie
Název výzvy	Projekty na podporu filmové výchovy ve školním roce 2014-2015
Evidenční číslo výzvy	2014-8-2-8

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Jiří Králík
Datum obdržení podkladů	1.4.2014
Datum vyhotovení	22.4.2014
Podpis autora expertní analýzy	

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Projekt jen využívá dosavadního trendu všech jiných okrajových filmových festivalů s konkrétním zaměřením – např. filmy outddorové, ekologické, animované, vědecké Tedy jako vedlejší produkt festivalu nabízí k dispozici soutěžní filmy. Tuto nabídku pak doplňují neobjevnou a současně i nejednoznačnou soutěží – literární i audiovizuální současně . Přičemž nabídka filmů tohoto konkrétního typu (sportovní filmy) je na našem televizním trhu přebytek – stejně jako i filmů historických a nebo přírodovědných. Většina z těchto filmů je nevalné umělecké kvality a jsou určněy ne pro filmové fanoušky, ale spíš zájemce o danou problematiku - v tomto případě sport.

Festival v Liberci je určitě zajímavý, ale za celou historii nepřekročil hranici svého města a většina odborníků filmových jej vůbec nezná. A tedy a ni nemůže posoudit kvalitu snímků. Budou určitě zajímavé, ale ne převratné a nebo klíčové – tedy takvé kvality, aby si zasloužili větší pozornost a čas ve školách.

Pochopitelně jako nabídka možných kvalitních volnočasových aktivit je určitě dobrá, ale otázkou jen zůstává, kolik resoondentů a z nich pak studentů skutečně dokáže oslovit. A navíc přimět i aktivně sportovat. Zde vidím největší chybu projektu – tedy předpoklad, že těmito filmy dokážeme přimět současné studenty k aktivnímu sportu.

Ještě větší problém ale vidím v zařazení žádosti na podporu filmové výchovy. I sami předkladatele spíš argumentují snahou o sportovní výchovu (filmy donutí studenty sportovat), jako vedlejší produkt (!!) pak nabízí snad filmovou výchovu, která ale spočívá spíš ve vlastní audiovizuální tvorbě. Jka jsem zmiňoval na začátku – drtivá většina filmů jsou televizní a určeny k rychlé spotřebě a bez uměleckých ambicí, oslovují pouze tématem a to pro filmovou výchovu a navíc koncepčnější je velmi málo. Navíc schválení dotace na projekt otevře dvěře dalším desítkám obdobných projektů, které ve svém důsledku jsou motivovány většinou snahou získat další peníze pro festival. Projekt k financování nedoporučuji.

	Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1.	Vzdělávací nebo výchovná kvalita projektu	0-30 bodů	5
2.	Personální zajištění projektu	0-15 bodů	10
3.	Přínos a význam pro filmový průmysl	0-15 bodů	2
Celkové bodové ohodnocení		0-60 bodů	17

Státní fond kinematografie

Ekonomická expertní analýza

Název projektu	Kino Ponrepo dětem, mládeži a školám
Evidenční číslo projektu	353/2014
Název žadatele	Free Cinema Pofiv, o.p.s.
Název dotačního okruhu	Filmová výchova a vzdělávání
Název výzvy	Projekty na podporu filmové výchovy ve školním roce 2014-2015
Evidenční číslo výzvy	2014-8-2-8

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Rudolf Fiedler
Datum obdržení podkladů	14.4. 2014
Datum vyhotovení	20.5. 2014
Podpis autora expertní analýzy	Rudolf Fiedler, v.r.

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Žadatelé požadují dotaci na akci, která by měla dlouhodobě zaplnit jednu z mezer v oblasti vzdělávání k umění. V minulosti jsme se v Československu a v Česku po roce 1993 setkali s několika pokusy o zavedení a uskutečňování výchovy k vnímání filmového umění. Žádný z pokusů se však z řady důvodů nepodařilo dlouhodoběji realizovat. Nový pokus žadatelů připadá posuzovateli žádosti zatím za nejpromyšlenější, nesnaží se totiž suplovat poslání vysokých, středních a konečně i základních škol, ale za cíl si klade dostat do kina už malé děti a žáky základních škol a středních škol dostat k filmovému umění přes samotný film a ne přes školní teorii.

Projekt proto považují za záslužný a potřebný.

Žádost považují za věcnou, srozumitelnou a úplnou. Je z ní zřejmé, oč žadatelům jde, cíle jsou jasné a podle posuzovatele dobře nastavené. Žádost uvádí případné partnery, s nimiž žadatel už buď spolupracuje či hodlá spolupracovat. Především NFA a jeho kino Ponrepo a AMU by měly být garanty nejen naplňování obsahových cílů, ale měly by být zárukou krytí některých oblastí plánovaného rozpočtu. Rozpočet považují za promyšlený a objektivní. Obsahuje sice především položky nákladové, autoři projektu však mají zajištěny (nebo s nimi počítají) i vícezdroje. Vlastní zdroj by měly tvořit zejména zisky z tržeb.

Celková výše rozpočtu na projekt se v jeho plné výši více než jednoho a čtvrt miliónu Kč může zdát příliš vysoká. Dle svých zkušeností si však dovolím říci, že při šíři cílů, jichž chtějí autoři dosáhnout, je výše rozpočtu přiměřená.

Za jediný nedostatek žádosti považují nepříliš zřetelně řešenou udržitelnost projektu, není zcela zřejmé, jak by autoři řešili pokračování projektu v dalších letech, pokud by z financování vypadl některý z vícezdrojových partnerů.

*Autoři žádají po Fondu kinematografie částku 218 000 Kč, což je 17% z celkových nákladů. Na základě žádosti a údajů v žádosti uvedených a v souladu se společenskou potřebou realizace projektu považují tuto částku za přiměřenou **a ve výši 15% – 17% ji doporučují realizovat.***

	Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1.	Žádost: úplnost a srozumitelnost požadovaných údajů	0-5 bodů	5
2.	Rozpočet a finanční plán	0-10 bodů	9
3.	Realizační strategie	0-15 bodů	13
4.	Kredit žadatele	0-10 bodů	10
Celkové bodové ohodnocení		0-40 bodů	37

Státní fond kinematografie

Obsahová expertní analýza

Název projektu	Kino Ponrepo dětem, mládeži a školám
Evidenční číslo projektu	353/2014
Název žadatele	Free Cinema Pofiv
Název dotačního okruhu	8. vzdělávání a výchova v oblasti kinematografie
Název výzvy	Projekty na podporu filmové výchovy ve školním roce 2014-2015
Evidenční číslo výzvy	2014-8-2-8

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Andrea Slováková
Datum obdržení podkladů	14. 4. 2014
Datum vyhotovení	5. 5. 2014
Podpis autora expertní analýzy	

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Projekt filmové výchovy dětí a mládeže je **konceptně promyšlený** v základních obrysech, dělí děti i mládež do věkových skupin, pro které plánuje **různé aktivity s odlišnými lektorskými rozšířeními**.

Nejpodrobněji a kreativně je zpracován **program pro střední školy**, který vhodně **kombinuje nabývání teoretických znalostí s praktickými ukázkami a cvičeními** a širší záběru kombinuje s tematicky zaměřenými sondami do vybraných problematik. Žádost nerozpracovává jednotlivé programy podrobně, neuvádí dramaturgické plány a v případě většiny programů ani konkrétní lektory, i když se opírá o spolupráci s NFA a FAMU, tedy dvěma klíčovými institucemi kinematografické infrastruktury, které sdružují personální potenciál pro uvedené programy.

Projekt vhodně počítá i s **vydáváním metodických materiálů** zaměřených na různé cílové skupiny. Takové materiály chybí, avšak klíčová je jejich konkrétní koncepce a redakční záměr; tyto nejsou v projektu specifikovány.

Důležitou kvalitou je plánované rozšíření projektu do regionů.

Žadatelem je o.p.s., v níž figurují i **zkušenosti profesionálové** garantující úroveň koncepce i provedení projektu.

Projekt **doporučuji** k podpoře.

	Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1.	Vzdělávací nebo výchovná kvalita projektu	0-30 bodů	23
2.	Personální zajištění projektu	0-15 bodů	8
3.	Přínos a význam pro filmový průmysl	0-15 bodů	15
Celkové bodové ohodnocení		0-60 bodů	46

Státní fond kinematografie

Ekonomická expertní analýza

Název projektu	Filmohraní v Muzeu Karla Zemana
Evidenční číslo projektu	354/2014
Název žadatele	C&Com advertising
Název dotačního okruhu	8. vzdělávání a výchova v oblasti kinematografie
Název výzvy	Projekty na podporu filmové výchovy ve školním roce 2014-2015
Evidenční číslo výzvy	2014-8-2-8

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Dr. Ivan Tomek
Datum obdržení podkladů	
Datum vyhotovení	20.4.2014
Podpis autora expertní analýzy	

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Projekt vyvinout další vzdělávací aktivity pro návštěvníky Muzea Karla Zemana mi přijde zajímavý a vhodný.

Rozfázování do tří stupňů :

- Vzdělávací hra
- Filmové a trikové techniky
- Kreativita

Je také odpovídající.

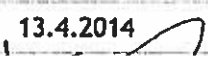
Z hlediska rozpočtu považuji za v zásadě odpovídající osobní náklady včetně mzdových, materiálové náklady, náklady na propagaci atd., ale nenalézám jasné zdůvodnění nákladů na pronájem prostor. Doporučuji poskytnout podporu na ostatní položky, na prostory jen v případě lepšího zdůvodnění.

	Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1.	Žádost: úplnost a srozumitelnost požadovaných údajů	0-5 bodů	3
2.	Rozpočet a finanční plán	0-10 bodů	5
3.	Realizační strategie	0-15 bodů	12
4.	Kredit žadatele	0-10 bodů	10
Celkové bodové ohodnocení		0-40 bodů	30

Státní fond kinematografie

Obsahová expertní analýza

Název projektu	Filmohraní v muzeu Karla Zemana
Evidenční číslo projektu	354/2014
Název žadatele	C&COM Advertising s.r.o.
Název dotačního okruhu	8. vzdělávání a výchova v oblasti kinematografie
Název výzvy	Projekty na podporu filmové výchovy ve školním roce 2014-2015
Evidenční číslo výzvy	2014-8-2-8

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Jakub Korda
Datum obdržení podkladů	1.4.2014
Datum vyhotovení	13.4.2014
Podpis autora expertní analýzy	

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Potenciální přínos projektu je evidentní - dnešní kurátorské strategie směřující primárně k mladému publiku musí pracovat s interaktivními a aktivizujícími obsahy a Muzeum Karla Zemana se v tomto smyslu vydává správným směrem.

Představené základy celého konceptu, tedy členění aktivit do 9 modulů s různými obsahy a úrovněmi náročnosti, se jeví jako velmi vhodné pro oslovení různých věkových skupin a návštěvníků s různými časovými možnostmi. Velmi praktický je takový postup i při propagaci a oslovování školních institucí (byť plány, jak projekt komunikovat, s jakou spádovou oblastí škol se počítá atd., jsou v projektu pouze naznačené). Problémem žádosti je trochu neurčitý popis plánovaných (ale pravděpodobně již dlouhodobě realizovaných) aktivit, které tak zůstávají pro hodnotitele žádosti bez osobní zkušenosti s expozicí MKZ spíše "zahaleny tajemstvím". Ani u uvedených přednášek a seminářů pro SŠ a odborné školy není moc jasné, jaká budou témata seminářů, jejich přednášející a lektori, kdo přesně je cílovou skupinou, jaké jsou hlavní cíle.

Navzdory výše zmíněným problémům, které v žádosti nacházím, je poměrně jasné, že právě dílo Karla Zemana je vynikajícím mezigeneračním tématem a nenásilně může vést k zájmu o historii filmu, produkčnímu pozadí kinematografie i fenoménu filmové animace. V tomto ohledu doporučuji projekt podpořit, protože je v zásadě velmi smysluplný. Určitě bych ale pro jeho dlouhodobé udržení doporučil snahu systematicky získávat zpětnou vazbu od samotných škol a studentů. Představy a očekávání toho, co je to "interaktivní" muzejní program, se rychle vyvíjí a celý kurátorský koncept by na takové výzvy měl pružně reagovat.

	Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1.	Vzdělávací nebo výchovná kvalita projektu	0-30 bodů	22
2.	Personální zajištění projektu	0-15 bodů	13
3.	Přínos a význam pro filmový průmysl	0-15 bodů	13
Celkové bodové ohodnocení		0-60 bodů	48

Státní fond kinematografie

Ekonomická expertní analýza

Název projektu	Aeroškola 2014/2015
Evidenční číslo projektu	360/2014
Název žadatele	Společnost pro podporu a rozvoj kina AERO
Název dotačního okruhu	8. vzdělávání a výchova v oblasti kinematografie
Název výzvy	Projekty na podporu filmové výchovy ve školním roce 2014-2015
Evidenční číslo výzvy	2014-8-2-8

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Petr Bilík
Datum obdržení podkladů	20. 4. 2014
Datum vyhotovení	20. 5. 2014
Podpis autora expertní analýzy	

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Široce pojatý projekt zaměřený na komplementárně funkční aktivity určené více cílovým skupinám.

Doporučuji k financování, jen do budoucna za všechny hodnotitele prosím, aby byl rozpočet v elektronické podobě předložen horizontálně, nikoliv vertikálně...

	Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1.	Žádost: úplnost a srozumitelnost požadovaných údajů	0-5 bodů	5
2.	Rozpočet a finanční plán	0-10 bodů	10
3.	Realizační strategie	0-15 bodů	15
4.	Kredit žadatele	0-10 bodů	10
Celkové bodové ohodnocení		0-40 bodů	40

Státní fond kinematografie

Ekonomická expertní analýza

Název projektu	Aeroškola 2014/2015
Evidenční číslo projektu	360/2014
Název žadatele	Společnost pro podporu a rozvoj kina AERO
Název dotačního okruhu	8. vzdělávání a výchova v oblasti kinematografie
Název výzvy	Projekty na podporu filmové výchovy ve školním roce 2014-2015
Evidenční číslo výzvy	2014-8-2-8

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Petr Bilík
Datum obdržení podkladů	20. 4. 2014
Datum vyhotovení	20. 5. 2014
Podpis autora expertní analýzy	

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Široce pojatý projekt zaměřený na komplementárně funkční aktivity určené více cílovým skupinám.

Doporučuji k financování, jen do budoucna za všechny hodnotitele prosím, aby byl rozpočet v elektronické podobě předložen horizontálně, nikoliv vertikálně...

	Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1.	Žádost: úplnost a srozumitelnost požadovaných údajů	0-5 bodů	5
2.	Rozpočet a finanční plán	0-10 bodů	10
3.	Realizační strategie	0-15 bodů	15
4.	Kredit žadatele	0-10 bodů	10
Celkové bodové ohodnocení		0-40 bodů	40

Státní fond kinematografie

Obsahová expertní analýza

Název projektu	Aeroškola 2014/2015
Evidenční číslo projektu	360/2014
Název žadatele	Společnost pro podporu a rozvoj kina AERO
Název dotačního okruhu	8. vzdělávání a výchova v oblasti kinematografie
Název výzvy	Projekty na podporu filmové výchovy ve školním roce 2014-2015
Evidenční číslo výzvy	2014-8-2-8

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Petr Bilík
Datum obdržení podkladů	20.4. 2014
Datum vyhotovení	20.5. 2014
Podpis autora expertní analýzy	

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Aeroškola je rozsáhlým projektem zaměřeným na mnohostranné vzdělávání v oblasti audiovizu zaměřených na několik cílových skupin. Ve výsledku se jedná o republikově největší a v mnoha ohledech normotvornou aktivitu, která vhodně kombinuje teorii, praxi a reflexi filmu a přidružených médií.

Vzhledem k úspěchu a referencím minulých ročníků lze očekávat významně přínosnou aktivitu.

	Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1.	Vzdělávací nebo výchovná kvalita projektu	0-30 bodů	30
2.	Personální zajištění projektu	0-15 bodů	15
3.	Přínos a význam pro filmový průmysl	0-15 bodů	13
Celkové bodové ohodnocení		0-60 bodů	58